

19.05.2020

classmate

Date

Page

Dr. Purnima Singh
Department of Political Science
Indian Political Thought
Topic - M.N Roy - 1
Lecture - 39

M.N Roy - 1

भारत के समाजवादी चिन्तकों में मानवेंद्रनाथ रॉय का अनुगम स्थान रहा है। वे न केवल भारत में समाजवाद के ही अग्रगण्य थे अतिसाम्यवाद के प्रचार और प्रसार के भी अग्रदूत रहे। भारत में साम्यवाद का अध्ययन उन्हीं के नाम से प्रारम्भ होता है किन्तु जितनी प्रबलता से उन्होंने साम्यवाद का समर्थन किया उतनी ही प्रबलता से उन्होंने अपने जीवन के उत्तरार्ध में उसका विरोध भी किया। जहां रूस और एशिया तथा भारत को साम्यवाद का संदेश उन्हीं दिया वहां पूरबी और उन्हीं सर्वप्रथम साम्यवाद की संरचना कर सारे विश्व को मानववाद का संदेश भी दिया। साम्यवाद की त्रिमूर्ति लेनिन, स्टालिन तथा द्राट्स्की के अव्यक्त निकट रहे कर तथा मैक्सिको, चीन व भारत को साम्यवाद का मार्ग दिखाकर जिस तरह से मानवीय स्वातंत्र्य का उपयोग किया उसका दूसरा उदाहरण विश्व में सूखी मिलता। यदि भारतीय राष्ट्रीय स्वतंत्रता - आन्दोलन से ऊपर उठकर विचार किया जाये तो यह कहना अतिशयोक्तिपूर्ण नहीं होगा कि उनका नवमानववाद भारतीय सामाजिक एवं राजनीतिक चिन्तन को विश्व को एक अनुपम देन है।

रॉय सामाजिक समस्याओं को यथार्थवादी दृष्टिकोण से देखते थे। स्वतंत्रता की मूल मूलभूत प्रेरणा ने उन्हें एक ऐसा यथार्थवादी चिन्तक बना दिया जो अपने राजनीतिक चिन्तन में वैज्ञानिक

इस विवेकपूर्ण विचारों के अंतः प्रीत था। शंभू का भारत के बुद्धिजीवियों में अद्वितीय स्थान माना जा सकता है। उनका मानववाद मानव मानव को स्वतंत्रता का सुन्देश देता है। शंभू की अज्ञानता केवल विचारों तक ही सीमित नहीं थी। वे व्यक्तिगत जीवन में स्पष्टवादी एवं निर्मल रहे।

शंभू के राजनीतिक विचार

मानवेंद्रनाथ शंभू का राजनीतिक दर्शन दो भागों में विभाजित किया जा सकता है। पहला भाग उनके उन विचारों से सम्बन्धित है जब वे कट्टर मार्क्सवादी थे तथा दूसरा भाग उन विचारों से सम्बन्ध रखता है जब वे मार्क्सवाद के विरोधी बन गये अतः मार्क्सवाद को युनीती देने के लिए उन्होंने जब मानववाद की स्थापना की। उनके राजनीतिक विचारों का पहला भाग उनकी मार्क्स-समिति का वर्णन करता है जो उनके उपर्युक्त वर्ग वर्गित जीवन-परिचय से मिल जाता है। दूसरे भाग का विचार अधिक महत्वपूर्ण है क्योंकि यही है उनका मौलिक राजनीतिक चिन्तन प्रारम्भ होता है।

शंभू के राजनीतिक विचारों में व्यक्ति को अत्यधिक महत्व दिया गया है। उनकी यह धारणा थी कि एक अच्छा व्यक्ति ही एक अच्छे समाज को रचना कर सकता है। वे व्यक्ति को ही समाज का आधार मानने लगे थे। उनका यह कथन था कि शक्तियों से राजनीतिक विचारकों ने व्यक्ति को महत्व को नहीं पहचाना। कालान्तर में नव-जागरण युग में ही व्यक्ति अपनी मौलिक स्थिति प्राप्त कर सका।

इसके साथ ही व्यक्ति का स्थान राज्य तथा समाज की तुलना में पुनश्चित हुआ। रोय भी मार्क्सवादी प्रभाव के विनी में व्यक्ति को राज्य की तुलना में दूसरे स्थान पर मानते रहे किन्तु मार्क्सवाद का प्रभाव दूर होने के बाद वे यह मानने लगे कि व्यक्ति का कार्य केवल आजायलन ही नहीं अपितु अपना स्वतन्त्र इतिक्व बनाने रखना भी है। इस तरह उन्होंने व्यक्ति को एक नागरिक के सम्मानित पद पर पुनः स्थापित किया। स्वतन्त्र एवं कर्तव्य का व्यक्ति के जीवन में तालमेल बिगया। वे सोचने लगे कि साम्यवादी तथा समाजवादी विचारकों ने व्यक्ति के आत्म-जीवन को ठेस पहुंचाई है। वे व्यक्ति के सामाजिक दायित्व तथा व्यक्तिगत स्वतन्त्रता दोनों को समान स्थान देते थे।

उन्हें पूंजीवाद की व्यक्तिगत स्वार्थपरायणता की नीति पसन्द नहीं थी। इससे उनकी यह धारणा भी जलवती हुई कि पूंजीवाद को स्वार्थ-वृत्ति ही अन्ततः पूंजीवाद को समाप्त कर देगी।

रोय ने राज्य को केवल साधन माना साध्य नहीं। राजनीतिक पक्ष के दृष्टिकोण से वे राज्य को न तो एक आवश्यक बुरई ही मानते थे तथा न मार्क्स के समान राज्य के तिर्यहित होने में ही उनका विश्वास था। वे राज्य की आवश्यकता एक अच्छे शासन के प्रदाता के रूप में आवश्यक समझते थे। उदारवादियों की भाँति रोय भी राज्य को सामान्य हित साधन का उपयोग समझते थे। उन्हें राज्य के कठोर नियन्त्रण अथवा अधिनायकतन्त्र में विश्वास नहीं था। वे राज्य को पूर्णतया लोकतान्त्रिक आधार देना चाहते थे। उनकी दृष्टि में राज्य समाज का राजनीतिक संगठन है तथा

Date _____
Page _____

सत्ता के विकेंद्रीकरण द्वारा राज्य व समाज दोनों समकक्ष हो जाते हैं। वे राज्य को एक प्रति लोकतांत्रिक राज्य बनाना चाहते हैं, जिससे संवैधानिक लोकतन्त्र तथा अधिनायकतन्त्र दोनों को बुराई से बचा जा सके। वे आर्थिक नियोजन को व्यक्तिगत स्वतन्त्रता से सम्मिलित कर अधिक प्रत्यक्ष लोकतन्त्र स्थापित करना चाहते हैं। चूंकि उन्हें पूर्व तथा पश्चिम के देशों की राजनीतिक स्थिति का व्यक्तिगत अनुभव था, अतः वे ऐसा निदान प्रस्तुत कर रहे हैं जिससे दोनों की ही समस्याओं का उबधार हो सके।

राय का यह विचार था कि शब्दवाद भावुकता पर आधारित होने के कारण किसी भी वैज्ञानिक राजनीतिक चिन्तन का आधार नहीं बन सकता। वे शब्दवाद को शिष्टांत को निरर्थक मानते हैं। राय अंतर्शब्दवाद को प्रतीक है।

विश्व व व्युत्पन्न तथा विश्व-व्युत्पन्नता से उनका विश्वास था। उनकी दृष्टि में इतिहास का वैज्ञानिक अध्ययन यह सिद्ध करता है कि समाज मानव संस्कृति का ही उद्गम है। वे मानते हैं कि विश्व व्युत्पन्नता अवश्य स्थापित होगी। उन्होंने इस विचारधारा का इसलिये भी समर्थन किया कि इसके द्वारा आर्थिक क्षेत्र में व्याप्त अंतर्शब्दीय प्रतिस्पर्धा, गरीबी तथा बेकारी दूर की जा सकती है। यदि शब्दीय राज्यों का ध्यान एक विश्व-राज्य से नैर्ण। वे मानव व मानवता के बीच अर्थ किसी वस्तु को सहन नहीं कर सकते हैं। इस तरह राय का उग्रमानववाद एक सच्य अंतर्शब्दीय का प्रतीक तथा उसकी प्राप्ति का माध्यम है।