

1-06-2020

CLASSMATE

Date

Page

13

Dr. Purnima Singh

Department of Political Science
B.A part II paper III Indian Govern-
ment and politics. Topic - Constitution
Lecture - 49

Constitution - 4 भारतीय संविधान के आधारभूत
त्व

7. स्वतंत्र और निष्पक्ष निर्वाचन (Free and fair elections) - भारत के संविधान में स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनाव कराने के लिए एक चुनाव आयोग की व्यवस्था की गयी है। स्वतंत्र भारत में लोकसभा के 17 बार चुनाव हो चुके हैं। अने 2004 में 14 वीं लोकसभा के चुनाव में 67 करोड़ 50 लाख मतदाताओं ने अपने मत का प्रयोग किया था। स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनाव के बिना सच्चे लोकतंत्र की कल्पना भी नहीं की जा सकती। इसलिए स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनाव को संविधान का आधारभूत सिद्धान्त माना गया है।

8. पंचनिरपेक्षता (Secularism) - भारत के संविधान के परवे संशोधन द्वारा पंचनिरपेक्ष घोषित किया गया है। अनुच्छेद 25 से 28 तक धार्मिक स्वतंत्रता का अधिकार दिया गया है। भारत सर्वपंच समाज की नीति पर चलता रहा है। इसलिए भारत के मूल संविधान के प्राक्व में पंचनिरपेक्ष शब्द का प्रयोग न होते हुए भी यह धर्मनिरपेक्ष राज्य था। इस इतना ही नहीं कि 1950 आर. वी. कौमर्डी का मामल भारत संघ मूल्य में अपनी निर्णय घोषित करते हुए उच्चतम न्यायालय ने यह भी स्पष्ट कर दिया कि पंचनिरपेक्षता संविधान का आधारभूत तत्व है।

9. न्यायपालिका की स्वतंत्रता (Independence of judiciary)

भारतीय संविधान में न्यायपालिका को कार्यपालिका से स्वतन्त्र बनाए रखने के प्रयास किए गए हैं। न्यायपालिका को स्वतन्त्र रखने के लिए जजे की नियुक्ति, वेतन और कार्यकाल संविधान में निश्चित किए गए हैं। लोकमनाधिबनाम पंजाब सरकार, सैनका गौधी बनाम भारत सरकार, मिनरालिज बनाम भारत सरकार के निर्णय करके सर्वोच्च न्यायालय ने न्यायपालिका की स्वतन्त्रता और उसके आधारभूत या संरक्षित स्वतन्त्रता की पुनः पुष्टि कर दी है।

10. मूल अधिकार (Fundamental Rights)

मौलिक अधिकार संविधान की आत्मा और कुंजी हैं। मौलिक अधिकारों द्वारा राज्य पर कुछ प्रतिबन्ध लगाकर विधि का शासन स्थापित करने का प्रयास किया गया है। मूल अधिकारों का प्रारम्भ 18 वीं शताब्दी के अन्त में अमेरिका और फ्रांस से माना जाता है। सन् 1776 में अमेरिका की स्वतन्त्रता की घोषणा होने के पहले इस पर ब्रिटेन का शासन था और उसने अमेरिकी जनता पर बहुत अध्याचार किए थे। लेकिन अमेरिकी जनता कुछ नहीं कर सकती थी, क्योंकि उसे मौलिक अधिकार प्राप्त नहीं थे। उन्होंने 2 वर्ष के अंतर अपने देश के संविधान में 10 संशोधन किए। इन संशोधनों के द्वारा नागरिकों के मूल अधिकारों की व्यवस्था की गई। इन संवैधानिक कदमों को 'अधिकारपत्र' (Bill of Rights) कहते हैं। इसी तरह 1789 में फ्रांस की सफल क्रांति के बाद मानव अधिकारों की घोषणा करके मूल अधिकारों की व्यवस्था की। इन मूल अधिकारों को अमेरिका और फ्रांस में वहाँ की सरकारें हीन नहीं सकती थीं, इसलिए इन्हें मूल

अधिकार कहा गया है। भारत में जी. डब्ल्यू. शायन के दौरान भारतीयों पर बहुत अधिक अव्याचार हुए थे। यही कारण है कि जब सन् 1927-28 में डाम्पन आयोग (Dampson Commission) भारत आया तब उससे भारतवासियों ने मुक्त अधिकार दिल जाने की मांग की थी। विदेशी शासन ने भारतवासियों की उक्त उचित और न्यायसंगत मांग को अंगूर नहीं किया। आजादी के बाद संविधान सभा में भाग 111 में अनुच्छेद 14 से 32 तक मौखिक अधिकारों की व्यवस्था की है। ये मौखिक अधिकार न्यायसंगत हैं। केशवानन्द भारती मुकदमे में मौखिक अधिकारों को संविधान का मौखिक सिद्धान्त स्वीकार किया था। सर्वोच्च न्यायालय ने यह स्पष्ट कर दिया था कि "संविधान में ऐसा कोई संशोधन नहीं किया जाएगा, जो संविधान के मौखिक ढाँचे को नष्ट करता हो। मौखिक अधिकारों को संविधान का मौखिक ढाँचा बताया गया है।"

11. संविधान संशोधन संबंधी संसद की सीमित शक्ति - (Limited power of parliament to Amend Constitution)

भारतीय संसद संविधान में संशोधन कर सकती है। लेकिन संसद की यह शक्ति सीमित है। शासक दल ने संसद को संविधान में संशोधन करने के लिए एक यन्त्र के रूप में प्रयोग किया है। परवाँ संवैधानिक संशोधन इसका एक प्रमुख उदाहरण है, लेकिन सर्वोच्च न्यायालय ने संसद की संशोधन करने की शक्ति पर कुछ प्रतिबंध लगा दिया। सर्वोच्च न्यायालय ने सी. अंबेडकर निर्णयों में समय-समय पर परिवर्तन किया है। रामेश प्रसाद, सज्जन सिंह, गौतमनाथ, केशवानन्द भारती और मिनर्वा मिस्र के संबद्ध मुकदमों में समय-समय पर जो न्यायिक निर्णय दिए गए हैं, वे भी एक

समान नहीं है। लेकिन सन 1980 में उच्चतम न्यायालय ने मिन्टो गिबल केस में जो न्यायिक नियंत्रण दिए हैं, अभी तक कोई परिवर्तन नहीं होने से संसद को संविधान में संशोधन करने की असंमित शक्ति प्राप्त नहीं है। मिन्टो गिबल केस में प्रावधानों से स्पष्ट है कि संसद की संशोधन सम्बन्धी शक्तों सीमित हैं - (क) संसद संविधान के आधारभूत ढाँचे में परिवर्तन नहीं कर सकती, (ख) संविधान में संशोधन की जो प्रक्रिया अपनाई गई है, उसका पालन किया जाना आवश्यक है। इस प्रक्रिया का पालन करने से संवैधानिक संशोधन अवैध घोषित कर दिया जा सकता है। (ग) संसद को संविधान में संशोधन करने से सम्बन्धित अनुच्छेद 368 में संशोधन करने अपनी शक्ति बढ़ाने का अधिकार नहीं है।

12. न्यायिक पुनर्निरीक्षण की शक्ति (power of judicial review) - न्यायिक पुनर्निरीक्षण की शक्ति भी भारतीय संविधान का मूल आधार है। न्यायिक पुनर्निरीक्षण की शक्ति अमेरिकी संविधान से ली गई है। न्यायिक पुनर्निरीक्षण का अर्थ है जो विधि या कानून संविधान से मेल नहीं खाता है, न्यायवाहिका उसे अवैध या गैर-कानूनी घोषित कर सकती है। भारतीय संविधान इसमें न्यायिक पुनर्निरीक्षण के इस सिद्धांत को संविधान के अनुच्छेद 13 के द्वारा मूल अधिकारों का एक भाग बताया और उच्चतम न्यायालय को संविधान के अनुच्छेद 32 और 226 में न्यायिक पुनर्निरीक्षण की शक्ति प्रदान की। सर्वोच्च न्यायालय इस शक्ति के तहत पाँच प्रकार के आदेश जारी कर सकता है।