

I

Lecture No:- 61.

onlineclass
Date - 2/7/2022
Time - 10:10:30 AM

Topic,

(1) Kumaril and Prabhakar,

Dr. Surita Kumari
Department of Philosophy
B.A part-I
Paper-I (H.)
A.N.D. College Shahpur
patary, Samastipur,

Ans: :-
मीमांसा दर्शन में ज्ञान का स्वतः प्रमाण माना गया है। कुमारिल का मत है कि ज्ञान का एक प्रमाण्य उसका व्यक्तरूप ही है और ज्ञान का अप्रमाण्य कारणगत फल में होता है। ज्ञान स्वतः प्रमाण है। उसका अप्रमाण्य तब होता है जब उसके कारणों में दोषों का ज्ञान होता है। जब कोई ज्ञान उत्पन्न होता है तब उसमें उसकी सत्यता का तथ्या की अन्तर्भूत रहती है। किसी दूसरे ज्ञान के कारण उसका प्रमाण्य नहीं होता प्रत्यक्ष।

P.T.O.

अनुमान आदि प्रमाणों के द्वारा हम
उत्पन्न होते हैं। उसकी सखता
में स्वभावतः हम बिना जांच-पड़ताल
के विश्वास करने लगते हैं।

ज्ञान का प्रमाण उस
ज्ञान के उत्पादन सामग्री में ही
विद्यमान रहता है। प्रमाण
व्यक्त: उपपत्तियों, ज्योंही ज्ञान
उत्पन्न होता है, त्योंही उसके
प्रामाण्य का भी ज्ञान उत्पन्न हो
जाता है। :-> प्रामाण्य स्वतः सामग्री।

परन्तु ज्ञान के निष्पत्तत्व का
ज्ञान हमें अनुमान से होता है।
स्वाधारणतः दूसरे ज्ञान के द्वारा
प्रति मालम होता है कि ज्ञान असंपूर्ण
है। दूसरे शब्दों में उच्च ज्ञान
के आधार में कोई प्रति है।
ऐसी अवस्था में आधार के दास
हम ज्ञान के निष्पत्ता होने के
अनुमान करते हैं।

कुमारिका (Kumarika) की

P.T.O.

प्रमाण (Proof) का भी मत है कि
 जान सके (Provable) प्रमाण होता है
 परन्तु जब वस्तु के स्वरूप के
 साथ की संगति नहीं होती तब
 उसका प्रवृत्त प्रमाण असिद्ध होता
 है। इस शब्दों में हम का
 अप्रमाण परतः अर्थात् तब के
 स्वरूप के असंगति होने के
 कारण होता है।

गीतांसा इस विचार का खण्डन
 करने पर कहते हैं कि ऐसा मानने
 में अनार्या दोष (Infinite Regress)
 का सामना करना अनिवार्य है (जान है)

यदि "अ" के प्रमाण के
 लिए "ब" को मानना पड़े तब
 "ब" के लिए "स" को मानना
 पड़े तो इस क्रिया को समाप्त
 नहीं होती। इसका फल यह होता
 कि किसी का प्रमाण सिद्ध नहीं
 होगा तथा जीवन असम्भव हो
 जाएगा। अतः व्यर्थ का प्रवृत्त
 प्रमाण यदि खण्डित हो जाता है।

END